

29

9
الاثنين
Lundi

30

10
الثلاثاء
Mardi

31

11
الأربعاء
Mercredi

1

12
الخميس
Jeudi

Comment est élu le président des états Unis? leila mourhamer

Contrairement au mode d'élection à la Française, aux états-unis, les Américains élisent leur président au suffrage universel indirect.

Un suffrage indirect

Alors qu'en France on choisit directement le président, l'élection aux états-unis s'effectue au suffrage universel, 538 membres qu'on appelle les grands électeurs qui éliront (chacun dans la Capitale de son Etat) directement le président et le vice-président. Le 45^{ème} président sera donc celui obtiendra la majorité absolue de 270 voix

Chacun des 50 états est représenté par des grands électeurs en nombre égal au nombre de sénateurs et d'élus qui le représentent au Congrès. Soit deux sénateurs, quel que soit la démographie de l'état et un nombre d'élus de la chambre des représentants en fonction du nombre d'habitants, par exemple, l'état le plus peuplé des états-unis, la Californie compte 55 grands électeurs, le Texas en a 38, la Floride 29, New York 29 aussi, les états les moins peuplés ont au minimum trois grands électeurs. Le District de Columbia qui englobe la Capitale, Washington, n'a aucun représentant doté d'un droit de vote au Congrès, mais compte trois grands électeurs.

2

13

الجمعة

Vendredi

3

14

السبت

Samedi

05

semaine

Janvier Février 2007

L	M	M	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

Les grands électeurs qui auront été sélectionnés auparavant par les partis. Rien n'oblige les grands électeurs à respecter le vote populaire, bien que dans 24 états des textes obligent les grands électeurs à suivre le vote populaire. Les cas de déloyauté sont rares. En cas d'égalité c'est à la multiples chambres des représentants, désignés le même jour que la présidentielle, qu'il revient de choisir le futur président ce qui s'est produit en 1800 et 1824, le sénat choisit dans ce cas le vice-président.

Être élu sans majorité des suffrages c'est possible :

Avec ce système il est possible d'être élu sans avoir président sans obtenir la majorité absolue des suffrages de la population c'est ce qui s'est produit en 2000. mais aussi à 3 reprises auparavant dans l'histoire des états-unis.

Cette anomalie est possible parce que dans presque tous les états le candidat qui obtient le plus de suffrage est représenté par tous les grands électeurs de cet état au sein du collège électoral. Ainsi, en Californie, il suffirait à un candidat d'obtenir une seule voix d'avance sur son adversaire pour engranger 55 grands électeurs du coup.



11

25

Lundi

12

26

Mardi

13

27

Mercredi

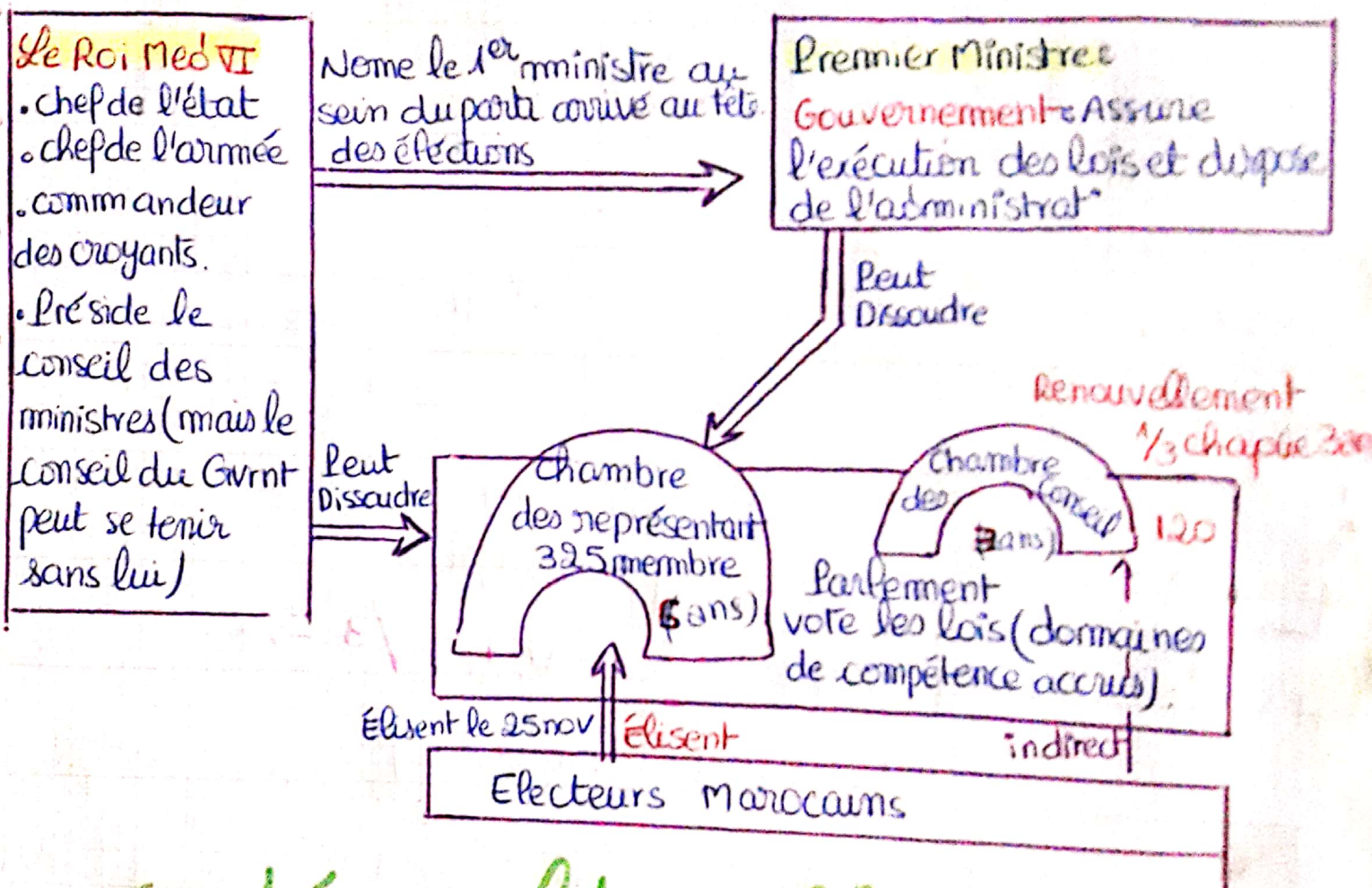
14

28

Judi

Systeme politique Comptemporain:

Après l'adopt° par référendum de la Nvèle constitution



Systeme politique Marocain

15

29
الجمعة
Vendredi

16

1
السبت
Samedi

24

الجمعة

Systeme politique De France:

Jun 2007

Pouvoir Legislatif
Parlement
Sénat et assemblée
National

Rôle :
Faire des lois, les
parlementaires font
des propositions de lois

Pouvoir Exécutif
Président de la
république
Gouvernement:
1er ministre et les
ministres

Rôle :
Faire exécuter les
lois. Les membres
du gouvernement
peuvent faire des projets
de lois

Pouvoir Judiciaire
Juges Magistrats

Rôle :
Contrôler l'application
des lois et sanctionner
leur non respect.

17
الاحد
Dimanche



18

3
Lundi

19

4
Mardi

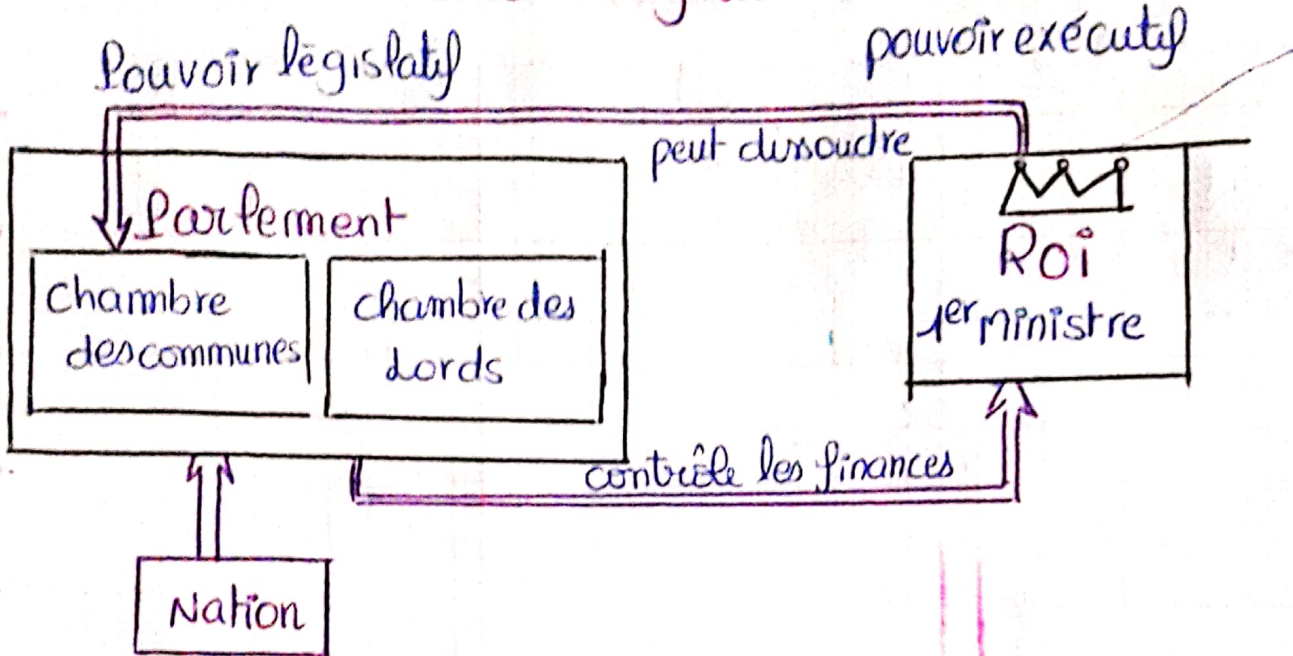
20

5
Mercredi

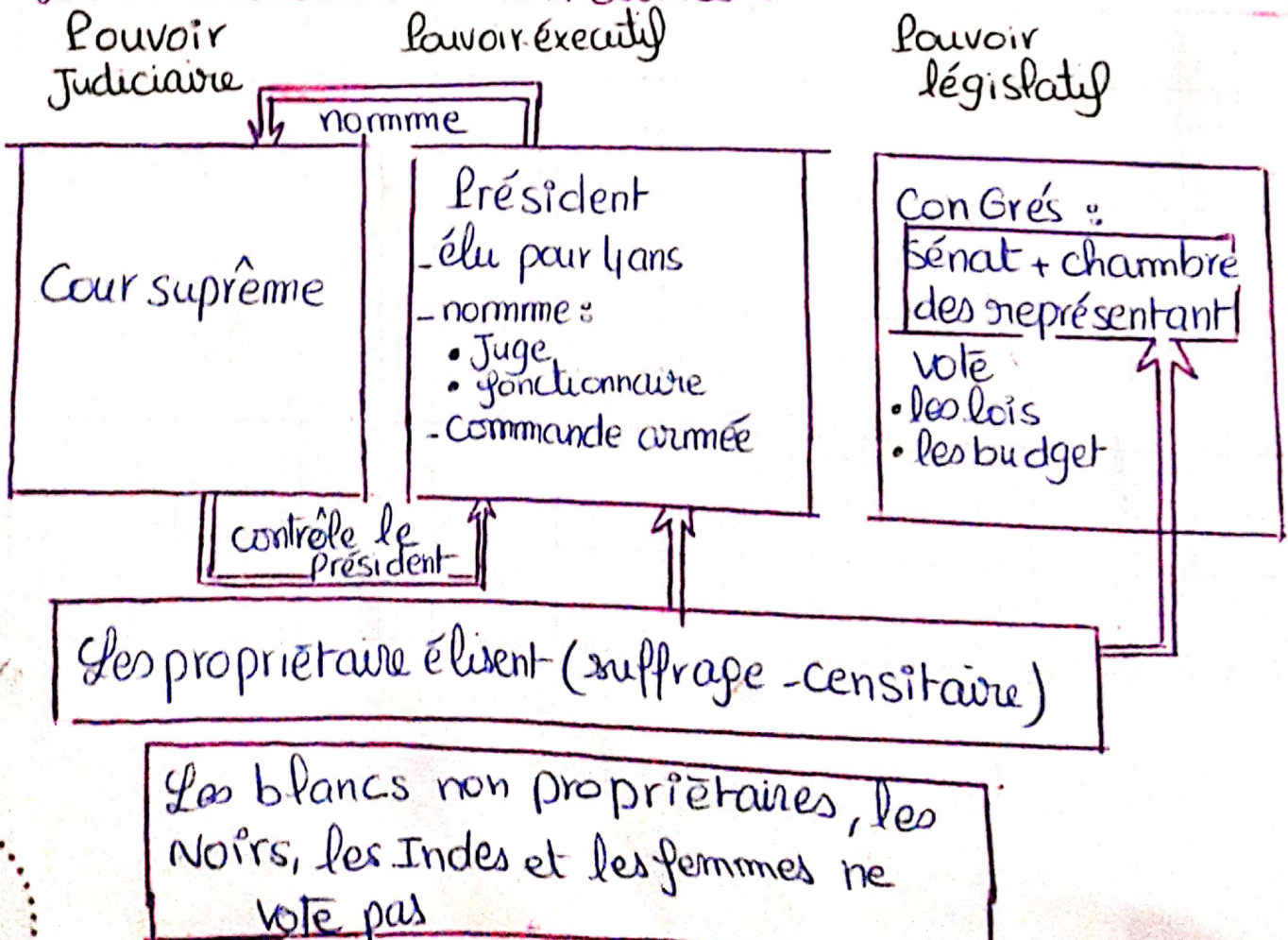
21

6
Jeudi

La monarchie Anglaise :



La Constitution Américaine :

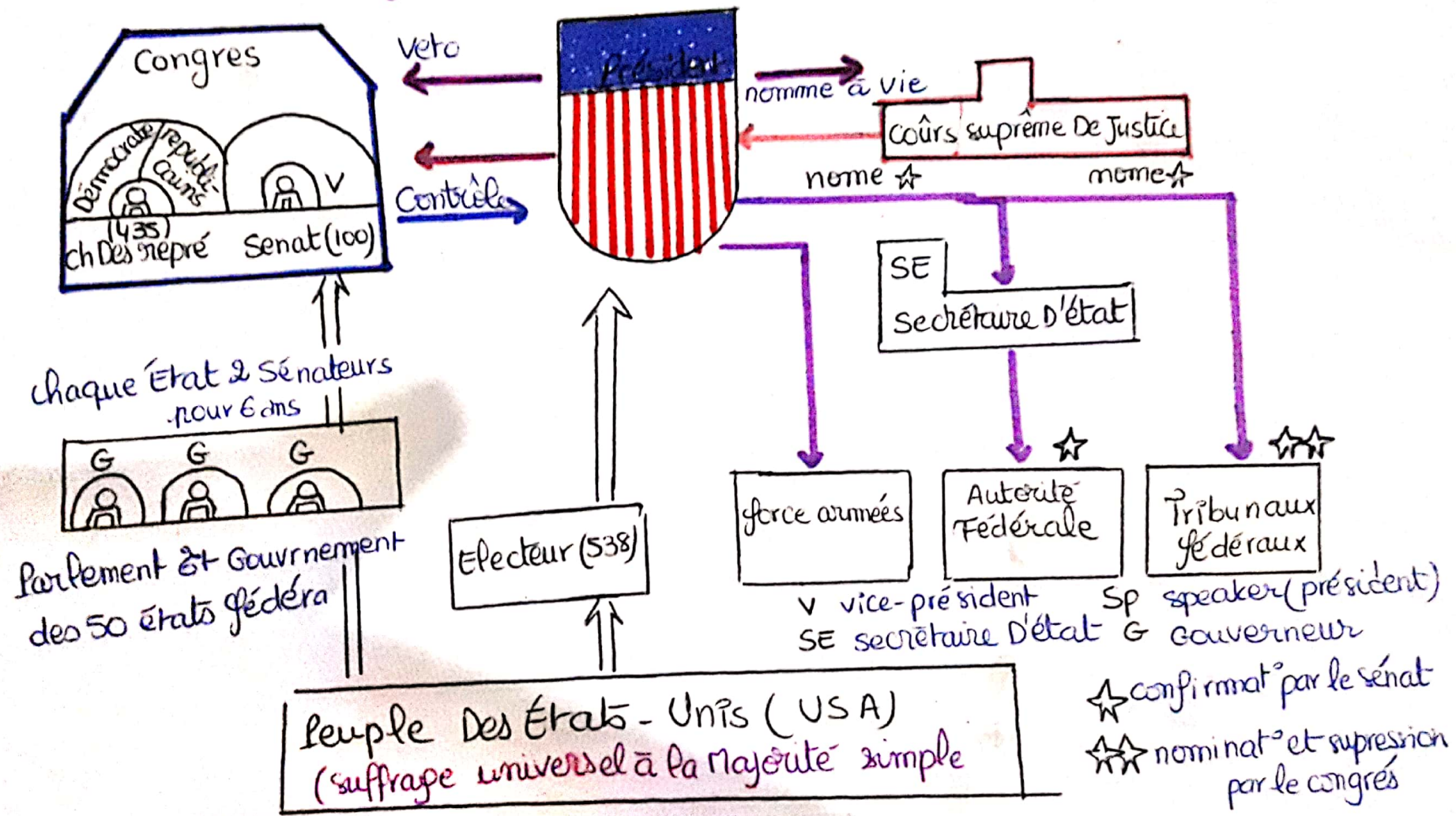


P. Legislative

P. Executif

P. Judiciaire

Systeme politique U.S.A



25

10
الاثنين
Lundi

26

11
الاثنين
Mardi

27

12
الاثنين
Mercredi

28

13
الاثنين
Jeudi

Choc Des Civilisations:

- Huntington prétend que depuis la fin de la guerre froide, ce sont les identités et la culture qui engendrent les conflits et les alliances entre les états, et non les idéologies politiques.
- Le monde a ainsi tendance à se diviser en civilisations qui englobent plus états. Il n'y a donc pas de coïncidence entre état et civilisation. Pour Huntington, la civilisation représente l'entité culturelle la plus large « elle est le mode le plus élevé de regroupement et le niveau le plus haut d'identité culturelle dont les humains ont besoin pour se distinguer des autres espèces. Elle se définit à la fois par des éléments objectifs, comme: la langue, l'histoire, la religion, les coutumes, les institutions, et par des éléments subjectifs d'auto-identification »
- Huntington décrit ensuite l'émergence d'un ordre mondial organisé sur la base de civilisations.
- Au sein d'une même civilisation, les états s'unissent autour d'un état phare
 - La Chine, l'Inde et le Japon dominent chacun leur propre sphère civilisationnelle.
 - L'Occident connaît deux puissances dominantes, les États-Unis, et l'Axe Franco-allemand, la Grande Bretagne occupant une position médiane entre.
 - En revanche, profondément divisé et dispersé, l'Islam n'a pas d'état phare, pas plus que l'Afrique et l'Amérique latine.

29

14
الخميس
Vendredi

30

15
الجمعة
Samedi

26

semaine

Paul
Ricœur
pensée

Politique et Éthique :

Juin - Juillet 2007

La relation entre l'éthique et la politique est très complexe. Appliqués les règles d'éthique dans la politique veut dire faire ce que l'on dit et dire ce que l'on fait. Et vice versa. La complexité de la pratique politique et les contraintes de la réalité impose, on se trouve face à un écart entre ce qu'on doit accepter et ce qu'on doit faire.

L'éthique : la science de la morale et des mœurs. C'est une discipline philosophique qui réfléchit sur les finalités. Pourquoi l'éthique importe plus que jamais en politique et comment elle peut faire la différence ?

Malheureusement le terme d'éthique effarouche de nombreux hommes et femmes politiques, non parce qu'ils agissent contrairement à l'éthique, mais parce qu'ils ont pris des positions sur les valeurs, l'identité qu'il nous montre ne correspond pas à la réalité, il projette une image de leurs identités qui n'ont pas. nombreux les politiciens qui tombe dans ce piège qui pourraient l'éviter en assumant leurs valeurs et leurs identités.



10

27
الاثنين
Lundi

11

28
الاثنين
Mardi

12

29
الاثنين
Mercredi

13

1
الاثنين
Jeudi

Le Régime Parlementaire :

Les moyens d'action du pouvoir exécutif sur le législatif, il dispose du droit de dissolution qui lui permet de centrer le pouvoir de renverser le gouvernement, c'est la première fonction de la dissolution : la fonction d'équilibre des pouvoirs, mais elle permet aussi de donner la parole au peuple puisqu'une dissolution débouche nécessairement sur de nouvelles élections : c'est la fonction de résolution des conflits. Une séparation fonctionnelle assouplie. Les deux fonctions, législative et exécutive sont bien confiées à deux organes distincts à titre principal, mais chacun des organes peut intervenir, à titre secondaire dans l'exercice de la fonction de l'autre organe.

Régime Présidentiel :

C'est ici une séparation rigide des pouvoirs, l'exécutif est composé d'un président, chef unique de l'exécutif, entouré de collaborateurs qu'il nomme et révoque librement, ce n'est pas un cabinet ministériel au sens où on l'entend, ces collaborateurs ont des pouvoirs aussi importants voire plus que celui des ministres en Europe, mais ils ne forment pas un gouvernement.

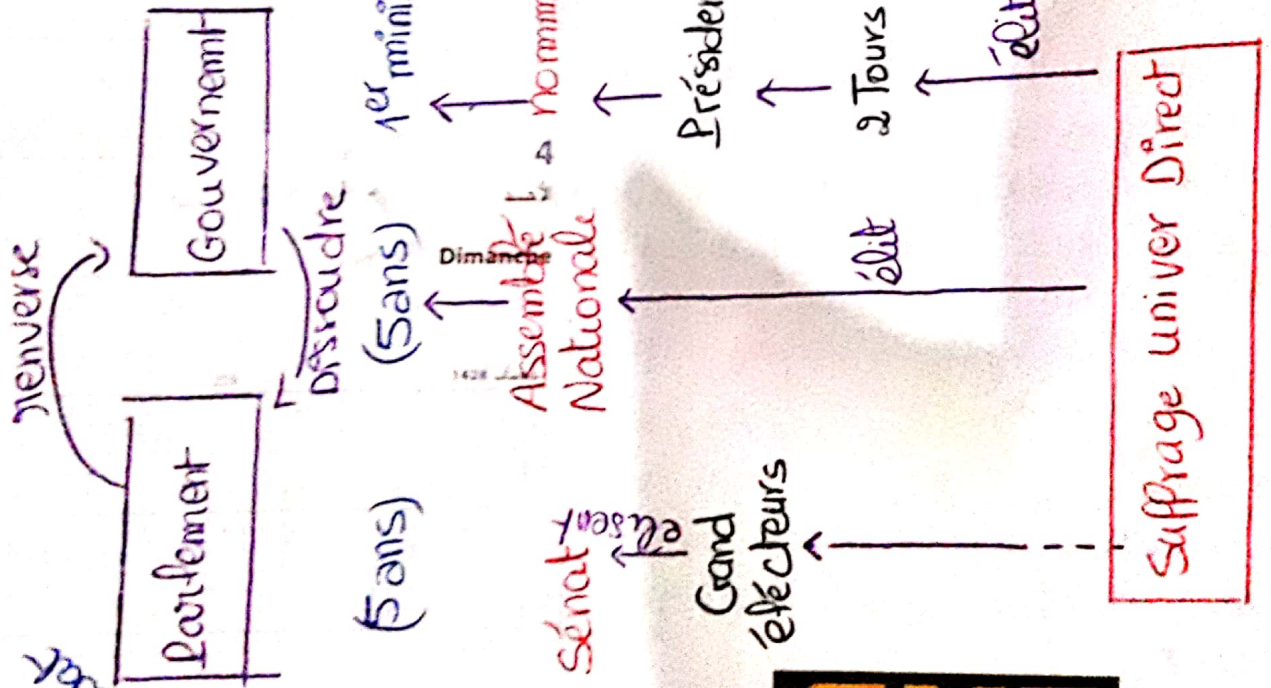
Le législatif est formé de la chambre des représentants et du sénat, qui ensemble forme le Congrès. Légitimité Démocratique par l'élection au suffrage universel.

Régime Mixte :

Dans un régime mixte, la séparation des pouvoirs, est souple; le pouvoir exécutif est partagé par le président et le gouvernement, le pouvoir législatif est partagé par le gouvernement et le parlement.

L'indépendance du pouvoir judiciaire est garantie par la Constitution, mais il est relatif parce que le pouvoir exécutif a un pouvoir de nomination sur le pouvoir judiciaire

FRANCE



Suffrage universel Direct - 1er tour sa majorité absolue qui De l'autre le plus nombre voix 2^e tour 2^e candidat



17

5

Lundi

18

6

Mardi

19

7

Mercredi

20

8

Jeudi

Séparation entre politique et religions

Islam et les fondements du pouvoir (Ali Abderraziq)

Ali nous montre une séparation radical du spirituel et du temporel, il montre que le prophète est un guide spirituel et non un roi de ce monde, ses per préceptes pour le gouvernement des hommes

n'impliquent en rien les fondements d'un "état islamique" qui n'a jamais existé, pas m au 1^{er} Terme de l'Umma.

Aucun principe religieux n'interdit donc aux musulmans d'édifier leurs états et leurs sociétés sur la base des dernières créations de la raison humaine et ses systèmes politiques, Une expérience des nations a désigné comme étant parmi les meilleurs

- L'Aicite : Il n'y a pas un état religieux, chacun a sa propre religion, les fondateurs de l'aicite sont des philosophes grecs et Romains, pour le monde chrétiens les pays monarchiques, le roi doit être le plus religieux, mais le peuple n'a pas accepté d'en être décider de séparer la religion de la politique "l'Aicite", ce mais le monde musulman n'a pas accepté.