

Solution par algorithme du Simplexe

Méthode des tableaux

Ou

(Méthode de Dantzig)

Y. ALMERIOUH

Algorithme du Simplexe

- ***Deux variables \Rightarrow Solution graphique possible***
- ***Plus de 2 Variables \Rightarrow Solution graphique compliquée voir impossible***
- ***D'où le recours à la méthode du simplexe***

Algorithme du Simplexe

C'est une procédure itérative qui consiste à explorer les sommets du domaine des solution possibles (polygone ou polyèdre convexe), en cheminant d'un sommet à un autre , meilleur que le précédent, jusqu'au sommet optimal.

1ère phase

- *Introduction des variables d'écart (c'est le passage du programme canonique au programme standard*
- *Revenons au problème de production précédent*

$$\text{max: } z = 3x + 4y$$

sous:

$$2x + 3y \leq 180$$

$$2x + y \leq 120$$

$$x + 3y \leq 150$$

$$x, y \geq 0$$

- *u, v et w variables d'écart positives*
- *Nous leur affectons le coefficient 0 dans la f.o. pour que leur introduction ne modifie pas le profit*

Canonique

$$\text{max: } z = 3x + 4y$$

sc

$$2x + 3y \leq 180$$

$$2x + y \leq 120$$

$$x + 3y \leq 150$$

$$x, y \geq 0$$

Standard

$$\text{max: } z = 3x + 4y + 0u + 0v + 0w$$

sc

$$2x + 3y + u = 180$$

$$2x + y + v = 120$$

$$x + 3y + w = 150$$

$$x, y, u, v, w \geq 0$$

*système de 3 équations à 5 inconnus \Rightarrow
Indétermination d'ordre 2*

2ème phase

Construction du 1er tableau

*On part de la solution de base la plus mauvaise mais acceptable,
on posant :*

$$x = y = 0 \Rightarrow u = 180$$

$$v = 120$$

$$w = 150$$

À ce niveau de production le profit est nul ($z = 0$)

Remarque :

- Les itérations successives sont présentés sous formes de tableaux.*
- Chaque tableau correspond à une solution de base acceptable (à un sommet du simplexe)*

2ème phase

Construction du 1er tableau

Le tableau de départ est le suivant :

Tableau 1

<i>x</i>	<i>y</i>	<i>u</i>	<i>v</i>	<i>w</i>		
<i>3</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>- z</i>
<i>2</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>180</i>	<i>u</i>
<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>120</i>	<i>v</i>
<i>1</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>150</i>	<i>w</i>

- *u, v et w sont les 3 variables de base*
- *Pour des raisons pratiques : valeur de $-z$ plutôt que z (0 pour ce 1er tableau)*
- *Les autres éléments sont les coefficients de la f.o. et ceux de la matrice des contraintes*

3ème phase

Passage au 2ème tableau par la méthode de pivot

Il faut améliorer la solution $z = 0$

Le principe de l'itération est le suivant :

□ Faire entrer dans la base une variable (entrante) à la place de l'une de celles qui s'y trouvaient déjà. Le choix de la variable candidate est déterminé par la nécessité d'aller le plus rapidement possible vers la solution optimale \Rightarrow variable qui apporte la contribution la plus forte à la f.o. (il s'agit de y qui correspond à la plus grande valeur positive de la 1ère ligne).

3ème phase

Passage au 2ème tableau par la méthode de pivot

□ Pour déterminer la variable sortante qui laisse la place à y , il faut chercher le pivot se trouvant à l'intersection de la colonne de la variable entrante et la ligne de la sortante. Il faut donc calculer à gauche du tableau les w_i rapports des valeurs des variables de base sur les coefficients de la colonne de la variable candidate. Le plus petit w_i positif indique le pivot, il s'agit de 3, la variable sortante est donc w . La place de w sera occupée par y dans le 2è tableau .

Tableau 1

$w_1 = 180/3 = 60$
 $w_2 = 120/1 = 120$
 $w_3 = 150/3 = 50$

	<i>x</i>	<i>y</i>	<i>u</i>	<i>v</i>	<i>w</i>		
	3	4	0	0	0	0	-z
	2	3	1	0	0	180	<i>u</i>
	2	1	0	1	0	120	<i>v</i>
	1	3	0	0	1	150	<i>w</i>

Calcul des coefficients du nouveau tableau :

pivot : $a_{ij} \neq 0 \Leftrightarrow x_j$ variable entrante
 x_i variable sortante

$$A_i' \leftarrow A_i / a_{ij} \Rightarrow a_{ij} = 1 ;$$

$$l \neq i \Rightarrow A_l' \leftarrow A_l - a_{lj} \times A_i' \text{ ou}$$

$$a_{lk}' \leftarrow a_{lk} - a_{lj} \times a_{ik} / a_{ij}$$

$$a_{lj}' \leftarrow a_{lj} - a_{lj} \times a_{ij} / a_{ij} = 0$$

Tableau 1

$w_1 = 60$

$w_2 = 120$

$w_3 = 50$

<i>x</i>	<i>y</i>	<i>u</i>	<i>v</i>	<i>w</i>		
3	4	0	0	0	0	-z
2	3	1	0	0	180	<i>u</i>
2	1	0	1	0	120	<i>v</i>
1	3	0	0	1	150	<i>w</i>

Tableau 2

<i>x</i>	<i>y</i>	<i>u</i>	<i>v</i>	<i>w</i>		
5/3	0	0	0	-4/3	-200	-z
1	0	1	0	-1	30	<i>u</i>
5/3	0	0	1	-1/3	70	<i>v</i>
1/3	1	0	0	1/3	50	<i>y</i>

- ***Nous obtenons ainsi avec le tableau 2, une nouvelle solution de base acceptable ($x=0$, $y=50$, $u=30$, $v=70$, $w=0$), elle correspond à $z=200$ (sommet b du graphique)***
- ***Sommes-nous à l'optimum ? A l'optimum tous les coefficients de la 1ère ligne sont négatives ou nuls, car si on augmente la variable dont le coefficient est négatif d'une unité, z diminue.***

Remarques

Remarques permettant de diminuer le nombre de calcul

- *La colonne de w dans le tab.1 devient celle de y dans le tab.2*
- *On commence par remplir la 1ère ligne du tableau, si tous les coefficients sont négatives ou nuls, il suffit alors de remplir la dernière colonne qui permet de déduire la solution*
- *u et v figure dans les 2 triplés solution, leurs colonnes ne sont pas modifiés*
- *Dans la méthode du simplexe, il faut veiller à ne pas arrondir les calculs*

la phase suivante

Le principe pour passer au tableau suivant est le même que précédemment

Tableau 2

x	y	u	v	w		
5/3	0	0	0	-4/3	-200	- z
1	0	1	0	-1	30	u
5/3	0	0	1	-1/3	70	v
1/3	1	0	0	1/3	50	y

$$w_1 = 30$$

$$w_2 = 42$$

$$w_3 = 150$$

Tableau 3

x	y	u	v	w		
0	0	-5/3	0	1/3	-250	- z
1	0	1	0	-1	30	x
0	0	-5/3	1	4/3	20	v
0	1	-1/3	0	2/3	40	y

$$w_1 = - 30$$

$$w_2 = 15$$

$$w_3 = 60$$

Tableau 3

$$w_1 = -30$$

$$w_2 = 15$$

$$w_3 = 60$$

x	y	u	v	w		
0	0	$-5/3$	0	$1/3$	-250	-z
1	0	1	0	-1	30	x
0	0	$-5/3$	1	$4/3$	20	v
0	1	$-1/3$	0	$2/3$	40	y

Tableau 4

x	y	u	v	w		
0	0	$-5/4$	$-1/4$	0	-255	-z
1	0	$-1/4$	$3/4$	0	45	x
0	0	$-5/4$	$3/4$	1	15	w
0	1	$-1/2$	$-1/2$	0	30	y

***Le tab.4 est le tableau final, tous les coefficients de la 1ère ligne sont négatifs, la solution optimal est donc : $x=45$, $y=30$, $u=0$, $v=0$, $w=15$ et $z=255$
On se trouve au point $d=(x,y)=(45,30)$
Cela signifie que pour obtenir un profit maximal de 255 dh, il faut produire 45 produits x et 30 produits y***

Le tableau nous donne donc plus d'informations que le graphique, car les variables d'écart associées aux différentes contraintes ont une signification économique :

$u=0$ et $v=0$ signifie qu'à l'optimum, les produits A et B sont épuisés

$w=15$ c'est la quantité non utilisée du produit C

En effet, il est possible de vérifier que :

$$150 - (1 \times 45 + 3 \times 30) = 15$$